ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟ ಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪಡೆದು ಕೋರ್ಟ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಮನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ಈಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಲಿನ ಕುರ್ಚಿಗಳು, ಮೇಜುಗಳು, ಹರಕಲು ಟೇಬಲ್ ಕ್ಲಾತ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಫರ್ನೀಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಫರ್ನೀಚರ್ ಹಾಕುವ ಮನಸ್ಸಿದೆ. ಹೊಸದಾದ ಫರ್ನೀಚರ್‌ಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿವ್ವೀವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀವೆ.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—May I know whether the Government is aware that at present there is no room for witnesses, there is no room for bar and the present accommodation is very small at Aland ?

Sri S. R. KANTHI.—I am not aware of that. I have no such report.

Pension to Teachers of Local Boards and Aided Schools

123. Sri SUBBA RAO HALSNAD (Byndoor).—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(*a*) whether payment of pension to teachers in Local Boards and Aided Schools of South Kanara is being made by Mysore Government according to G. O. No. 1611, dated 30th August 1956 ;

(*b*) whether teachers who retired after 1955 March have been paid pension as per the above Madras Government Order ;

(*c*) whether there is any provision in G. O. No. 1611 to stop payment of pension to retired teachers under any circumstances and if so, under what rule :

(*d*) why pension is not paid to retired Board Teachers when they are re-employed in Aided Institutions on Minimum Salary ;

(*e*) whether it is according to G. O. No. 1611 of 30th August 1956 of Madras as amended in G. O. No. 1109, dated 31st May 1958, or according to restrictions imposed by Madras Government in their Order No. 1778, dated 18th August 1960 and No. 1025-222/22/61-18, dated 14th December 1962 ;

(*f*) the reason why Mysore Government should adopt G. O.'s or amendments, or restrictions passed by Madras Government after Integration when protection is given under the State Reorganisation Act from Injustice being done to Government servants of all States ;

(SRI SUBBA RAO HALSNAD)

(*g*) whether there is any proposal before the Government to bring an amendment to remove all restrictions passed after integration;

(*h*) whether there is any provision in G. O. No. 1611 of 30th August 1956 to pay gratuity as per rules though this period of service is not counted for pension; if this service does not count for pension why should gratuity be not paid?

A.—Sri K.V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—

(*a*) Yes

(*b*) Yes.

(*c*) There is no provision.

(*d*) and (*e*) The terms of re-employment are laid down by the State Government. The person is free to accept the terms or not.

(*f*) The States Reorganisation Act does not contemplate any such protection.

(*g*) No.

(*h*) No gratuity shall be admissible to a teacher who has put in a qualifying service of less than five yeers.

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಹಲ್ಸನಾಡ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಗಳಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಸಿಗದೆ ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಗನೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಕೂಡಲೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಈ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಯಾ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಿಂದ ಬಂದಂಥವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಈ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನದರಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ಬಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, ಕೆಲವರಿಗೆ ಬಿಡಬಹುದು. ಎಂಬುದಾಗಿ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ರಿಜ್ಯೆರ್ಡ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ರಿ-ಎಂಪ್ಲಾಯಮೆಂಟ್ ಆದರೆ ರಿ-ಎಂಪ್ಲಾಯಮೆಂಟ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ.— ಈಗ ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಕೊಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ 4ನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈಗ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ದ್ರವ್ಯ ಪೋಷಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೂ, ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ

ದ್ರವ್ಯಪೋಷಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ನತ್ತು ಹೋದರೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೇ ನಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರಿ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದು ಫ್ಯಾಮಿಲ ಪೆನ್‌ಷನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ನಿವೃತ್ತರಾದವರನ್ನು ರೀಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಯೋಮಿತಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—60 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಯೋಮಿತಿ ಇವೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಹಲ್ಸನಾಡ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯ ಪೋಷಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಮಾಸ್ತರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದವರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು 3-2-67ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುಬಂದಿವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅವರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಪೆನ್‌ಷನ್ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ; ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲಿನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ನತ್ತು ಹೋದರೆ, ಅವರ ಹೆಂಡತಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ನತ್ತು ಹೋದರೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಪಾಪ ಏನು, ಅವರು ಸಂಸಾರ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಹಕ್ಕುದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ, ಅವನಿಗೆ ಸಾಯುವುದರಲ್ಲಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವನ ವಂಶಸ್ಥರು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಇದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—Is it not a fact that the teachers in South Kanara who retired before re-organisation of States, do not get any pension ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—It is not a fact. They get their pension according to the old Madras rules.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—I have myself made a representation in this respect and I have not yet received the reply so far, May I know the stage at which the matter stands ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—It is being examined by the Department.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Whether it is not a fact that so far as the question of re-appointment is concerned, there does not appear to be any uniform rule, which has led to discrimination. In view of the large

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

number of educated unemployed in this State, why should not the Government think of having some uniform policy and see this discrimination is discontinued, as far as possible?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—It is a very good suggestion, though it does not arise out of this question. Anyway, that will be considered.

Sri M. S. KRISHNAN.—In answer to (*g*) you have said that there is no proposal to remove the restrictions passed after integration, does it mean that there are no restrictions, or there are restrictions and still you say that you are not going to remove these restrictions? Will you take steps to remove these restrictions?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—There are certain restrictions. According to the Government Order persons who are re-employed will not get pension. Anyway, there is no necessity to reconsider that question.

Converting of Mudhol Dispensary as a Cottage Hospital.

124. Sri K. P. NADAGOUDA (Mudhol).—

Will the Minister for Health and Housing be pleased to state:—

(*a*) whether there is any proposal before the Government to convert Mudhol Dispensary in Bijapur District into a Cottage Hospital;

(*b*) the number of beds now in Mudhol Maternity Ward;

(*c*) the new beds that are added to this maternity ward during the last five years;

(*d*) whether the said maternity ward is furnished with up-to-date equipment; if not, why;

(*e*) whether it has been brought to the notice of the Government that a big maternity ward built during erstwhile State regime is not provided with a wheeled stretcher?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Health and Housing).—

(*a*) No.

(*b*) 14.

(*c*) No beds have been added.

(*d*) Yes. It is equipped with all the necessary equipments.

(*e*) Yes. However, action is being taken to provide a stretcher trolley for this dispensary.